

67 | 2023 – Quelles mutations dans le champ de la didactique du français, à l'école primaire ?

Date limite de réception des propositions : 15 mars 2022

fr

Dossier

Quelles mutations dans le champ de la didactique du français, à l'école primaire ?

Coordonné par Marie-France Bishop (Cergy Paris Université) et Marthe Fradet-Hannoyer (université Clermont-Auvergne)

La didactique du français est, comme tout domaine de recherche, soumise à de multiples transformations. Depuis son émergence, au cours des années 1970 jusqu'en ces premières décennies du XXI^e siècle, le paysage que dessinent les travaux menés sous sa bannière s'est reconfiguré de manière plus ou moins sensible. Ses objets évoluent en lien avec les mutations que connaît le système éducatif et les changements que traversent nos sociétés, qu'ils soient politiques, sociaux, économiques, technologiques ou sanitaires. Son rôle dans la formation des enseignants et dans la réflexion sur les modalités d'apprentissage des élèves est régulièrement remis en question lors de débats à valeur scientifique (Plane, 2017 ; Rabatel, 2017) ou politique¹.

Un récent colloque qui a eu lieu en octobre 2021 à Cergy² avait comme objectif de mettre en lumière « la façon dont la recherche se construit et évolue, celle dont les problématiques

¹ À l'instar des débats sur l'enseignement de la lecture, la question du prédicat a soulevé une controverse répercutée dans les médias. Dans cet article de 2017, Sylvie Plane a publié une liste d'une cinquantaine de références électroniques d'articles ou de forum abordant cette polémique. Un colloque sur ce sujet, proposé par des didacticiens du français en septembre 2018, a donné lieu à une publication : Caroline Lachet et Audrey Roig, *Défense et illustration du prédicat*, Paris, L'Harmattan, 2020.

² Le colloque, *L'école primaire au 21^e siècle* a eu lieu du 12 au 14 octobre 2021, à Cergy.

bifurquent, se réorientent ou s'adaptent aux enjeux de l'école »³. À l'instar du cadrage de ce colloque, nous pouvons chercher à savoir quelles sont les mutations qui traversent la didactique du français à travers les problématiques qu'elle traite, les objets qu'elle analyse, et la manière dont elle les étudie.

Différents éléments – dont la liste ne peut être close – peuvent influencer les orientations des recherches actuelles dans le champ de la didactique du français en prise avec les contextes d'enseignement et de formation. Si les causes de transformations sont diverses (Reuter, 2020), c'est principalement l'ouverture à de nouveaux savoirs, à de nouveaux domaines et à de nouvelles problématiques, scolaires et extrascolaires, qui constitue l'objet de ce dossier. Celui-ci s'inscrit dans une réflexion régulièrement menée par la revue *Repères*, comme en atteste le numéro 46 proposant un état des lieux des recherches en didactique du français entre 1990 et 2010 (Daunay et Grossmann, 2012). Qu'il s'agisse des publics, des supports, des modalités, des acteurs, des savoirs convoqués ou des enjeux d'enseignement, les questions développées dans les recherches perdurent et se modifient tout à la fois et leurs évolutions peuvent être perçues avec un empan temporel et spatial plus ou moins large.

Ainsi, à très court terme, le récent phénomène sanitaire, d'ampleur mondiale, a sans doute conduit les chercheurs du domaine à envisager de nouvelles études. À plus long terme, se pose, depuis une quinzaine d'années, la question des limites et des enjeux éthiques et politiques de l'inclusion scolaire. Qu'il s'agisse d'enfants en grande précarité sociale, d'élèves allophones, de jeunes réfugiés, d'élèves en situation de handicap, d'élèves issus de familles peu conniventes avec la culture scolaire ou de tout élève rencontrant une difficulté à un moment donné de sa scolarité, la prise en compte de la diversité des publics conduit à une remise en question des démarches et cadres d'analyse traditionnels (Delahaye, 2015 ; Meziani et Cadet, 2020 ; Miguel-Addisu et Maire-Sandoz, 2018). Ce questionnement sur la discipline accompagne la prise en compte du décrochage scolaire, de ces élèves qui abandonnent l'école quand elle ne répond pas à leurs besoins (Delamotte *et al.*, 2016 ; Reuter, 2016). De même, la place croissante donnée aux évaluations internationales peut conduire à interroger le développement d'une vision transnationale de l'enseignement et de ce qui pourrait constituer des critères d'efficacité (Lafontaine *et al.*, 2009). La didactique du français est également confrontée à l'intégration de nouveaux corpus, au développement de compétences en littératie multimodale (Lebrun *et al.*, 2012), à l'évolution des supports d'enseignement et des inégalités impliquées par leurs usages (Bonnéry *et al.*, 2015).

³ Le projet scientifique du colloque est disponible à cette adresse : <<https://colloque-lp21.sciencesconf.org/resource/page/id/4>>.

D'autres facteurs liés aux transformations de la recherche en sciences humaines peuvent exercer une influence sur les travaux concernant la didactique du français. Ainsi, le développement des recherches collaboratives (Kervyn, 2020) qui s'appuient sur des équipes pluricatégorielles peut constituer un facteur de variation, même si ces modalités étaient déjà bien présentes dans le domaine grâce aux recherches-action. Dans le même esprit, les approches interdisciplinaires peuvent être des facteurs de mutation (Elalouf *et al.*, 2012), ainsi que l'usage du numérique qui peut avoir une incidence sur l'enseignement du français (Brunel et Quet, 2018). Enfin, l'apparition d'objets relativement récents, tels que l'analyse des pratiques réelles et des discours des enseignants sur leurs pratiques (Wirthner et Garcia-Debanc, 2010 ; Goigoux, 2017), la théorisation des phénomènes d'action conjointe dans la classe (Sensevy, 2015 ; Bucheton *et al.*, 2015), les notions de collectif apprenant ou encore de territoires éducatifs, qui englobent l'action éducative dans des ensembles plus vastes (Bryk, 2017), se développant tant en formation que dans la recherche, peuvent avoir une influence effective. De récents numéros de la revue *Repères* ont rendu compte des travaux dans les sciences de référence et de leur influence sur les différents domaines de la didactique du français, (par exemple, Viriot-Goeldel et Brissaud, 2019 ; Docquet et David, 2018 ; Louichon et Sauvaire, 2018) en invitant à questionner les liens entre pratiques, recherches disciplinaires et recherches en didactiques.

L'objectif de ce numéro sera de rendre compte de la façon dont la didactique du français, à l'école primaire, intègre ces nouvelles problématiques ou comment elle les met en dialogue avec des questions plus anciennes. Mais également d'interroger en quoi ces évolutions peuvent reposer sur des pratiques ou objets anciens qui sont remis au goût du jour, renouvelés, sans nécessairement faire émerger quelque chose d'inédit. À travers l'éventail de ces multiples ouvertures, c'est sans doute la discipline « français » elle-même qui se reconfigure et l'on peut chercher à déterminer à quels niveaux se situent ces changements. Est-ce dans l'adaptation des objets aux nouvelles problématiques et aux nouveaux contextes d'enseignement ? Ou au niveau des méthodes d'enseignement et d'apprentissage, et des gestes qui visent à rendre présents les objets à enseigner ? Ou encore dans la production de nouveaux corpus, de nouveaux savoirs et de nouvelles méthodes de recherche ?

Loin de viser une recension de la pluralité des recherches, ce numéro propose de donner à voir quelques exemples de travaux récents constitutifs de ce champ de recherche protéiforme et de mettre en évidence quelques axes directeurs le traversant. Les articles retenus seront à l'image de cette diversité. Les perspectives pourront être descriptives, critiques ou historiographiques dans la diversité des contextes francophones. Les recherches pourront concerner l'un et/ou l'autre des différents domaines d'enseignement (l'enseignement de la lecture, de la littérature, de l'écriture, de l'oral, de l'étude de la langue), conduire à questionner aussi bien les pratiques effectives d'enseignement à l'école primaire que la formation universitaire aux métiers de l'enseignement, inciter à interroger la place des recherches en didactique en formation (Tremblay *et al.*, 2020) ou la transformation des méthodologies de recherche et leur efficacité.

L'ensemble des propositions devra permettre de mettre en lumière les tensions et les transformations qui animent le champ de la didactique du français, en traitant plus particulièrement l'une de ces questions :

- Comment est prise en compte la diversité des publics et des contextes scolaires ?
- Quels sont les nouveaux objets, les nouveaux savoirs qui influencent les recherches ?
- Quels sont les cadres théoriques de référence et les méthodologies mobilisés ?
- Dans quel(s) contexte(s) se pratiquent ces recherches ?
- En quoi les orientations actuellement données au travail de l'enseignant et à sa formation ont une incidence sur les travaux en didactique ?

Pour chacune de ces questions, l'ancrage historique des pratiques actuelles pourra être pris en considération.

Bibliographie

Bonnéry, S., Crinon, J. et Simons, G. (2015). Présentation. *Spirale. Revue de recherches en éducation*, 55, 3-10.

Brunel, M. et Quet, F. (dir.). (2018). *L'enseignement de la littérature avec le numérique*. Peter Lang.

Bryk, A. S. (2017). Accélérer la manière dont nous apprenons à améliorer. *Éducation et didactique*, 11(2). Récupéré sur : <<https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2796>>.

Bucheton, D., Carayon, B., Faucanié, H., Laux, S. et Morel, F. (2015). Décrire les gestes professionnels pour comprendre des pratiques efficaces. *Le français aujourd'hui*, 188, 65-78.

Daunay, B. et Grossmann, F. (2012). Vingt ans de recherches en didactique du français (1990-2010) [numéro thématique]. *Repères*, 46.

Delahaye, J.-P. (2015). *Grande pauvreté et réussite scolaire : le choix de la solidarité pour la réussite de tous* [rapport IGEN]. Récupéré sur : <<https://www.education.gouv.fr/grande-pauvrete-et-reussite-scolaire-le-choix-de-la-solidarite-pour-la-reussite-de-tous-8339>>.

Delamotte, R., Penloup, M.-C. et Reuter, Y. (dir.). (2016). Décrocher à l'école : la part du français [numéro thématique]. *Repères*, 53.

Docquet, C. et David, J. (dir.). (2018). Collecter, interpréter, enseigner l'écriture [numéro thématique]. *Repères*, 57.

Elalouf, M.-L., Robert, A., Belhadjin, A. et Bishop, M.-F. (dir.). (2012). *Les didactiques en question(s). État des lieux et perspectives pour la recherche et la formation*. De Boeck Supérieur.

Goigoux, R. (2017). Associer chercheurs et praticiens à la conception d'outils didactiques ou de dispositifs innovants pour améliorer l'enseignement. *Éducation et didactique*, 11(3), 135-142.

Kervyn, B. (2020). De l'utilité de la recherche collaborative pour produire des ressources de formation robustes. *Recherches en didactique des langues et des cultures*, 17(2). Récupéré sur : <<https://doi.org/10.4000/rdlc.7339>>.

Lafontaine, D., Soussi, A. et Nidegger, C. (2009). Évaluations internationales et/ou épreuves nationales : tensions et changement de pratiques. Dans L. Mottier-Lopez et M. Crahay (dir.), *Évaluations en tension* (p. 61-80). De Boeck Supérieur.

Lebrun, M., Lacelle, N. et Boutin, J.-F. (dir.). (2012). *La littératie médiatique multimodale. De nouvelles approches en lecture-écriture à l'école et hors de l'école*. PUQ.

Louichon, B. et Sauvaire, M. (2018). (dir.). *Le tournant éthique en didactique de la littérature* [numéro thématique]. *Repères*, 58.

Meziani, M. et Cadet, L. (2020). Scolariser des élèves allophones en situation de handicap. Engagement institutionnel et distanciations professionnelles. *Le français aujourd'hui*, 208, 137-149.

Miguel-Addisu, V. et Maire-Sandoz, M.-O. (2018). Enseigner la lecture dans une classe plurilingue et défavorisée. *Carrefour de l'éducation*, 46, 15-26.

Plane, S. (2017). Le prédicat est-il subversif? *Pratiques*, 175-176. Récupéré sur : <<https://doi.org/10.4000/pratiques.3753>>.

Rabatel, A. (2017). Le prédicat : une question, et une « affaire ». *Pratiques*, 175-176. Récupéré sur : <<http://journals.openedition.org/pratiques/3751>>.

Reuter, Y. (2016). *Vivre les disciplines scolaires, vécu disciplinaire et décrochage à l'école*. ESF.

Reuter, Y. (2020). *Pratiques* : une revue face aux évolutions du champ des didactiques. *Pratiques*, 185-186. Récupéré sur : <<http://journals.openedition.org/pratiques/8566>>.

Sensevy, G. (2015). Apprendre : faire apprendre. *Revue française de pédagogie*, 192, 109-120.

Tremblay, O., Falardeau, É., Boyer, P. et Gauvin, I. (dir.). (2020). *Diffusion et influences des recherches en didactique du français*. Presses universitaires de Namur.

Viriot-Goeldel, C. et Brissaud, C. (dir.). (2019). Enseigner et apprendre l'orthographe aujourd'hui. *Repères*, 60, 15-22. Récupéré sur : <<https://doi.org/10.4000/reperes.2271>>.

Wirthner, M. et Garcia-Debanc, C. (dir.). (2010). Les savoirs des enseignants français [numéro thématique]. *Repères*, 42.

Modalités de soumission

Date limite de réception des contributions : 15 mars 2022

Les propositions (3 pages maximum, bibliographie comprise) devront être envoyées aux deux coordinatrices du numéro : Marie-France Bishop (marie-france.bishop@cyu.fr) et Marthe Fradet-Hannoyer (marthe.fradet_hannoyer@uca.fr).

Merci d'indiquer pour chaque proposition le nom et le rattachement institutionnel du ou des auteur.e.s.

Envoi des propositions (3 pages maximum) pour le 15 mars 2022. Retour des avis le 15 mai 2022.

Envoi de la première version des articles pour le 15 septembre 2022. Retour des évaluations le 15 novembre 2022.

Envoi de la version définitive des articles pour le 30 janvier 2023.

Parution prévue du numéro : avril-mai 2023.